

INSPREEKNOTITIE

PROCEDURE HANDREIKINGEN BZK & VITALE VAKANTIEPARKEN

Goedenavond en ook namens mij dank voor de mogelijkheid om in te spreken.

Ik ben Jan-Willem van der Linden en ben woonachtig in Amersfoort en heb samen met mijn echtgenote een recreatiewoning op Buitenplaats de Hildenberg en ben Bestuurslid van Vereniging de Hildenberg.

De reden dat ik inspreek is dat de projectleider Vitale Vakantieparken december vorig jaar heeft aangekondigd dat zij binnenkort een advies zal afgeven aan het College.

Het College en de Raad zullen een besluit moeten nemen over een bestendige recreatieve toekomst van de Hildenberg. De Raad zal in februari ook een standpunt in moeten nemen over permanente bewoning.

Ik maak me grote zorgen of deze projectleider het goede proces en de juiste procedure heeft gevolgd en daarmee een correct advies aan het College, de Raad en u kan afgeven.

Op basis van hetgeen ik tot op heden heb gezien en gehoord, vind ik dat er sprake is van een incorrect en volstrekt onvolledig proces.

Ik neem u mee.

1. Tijdens het inmiddels 2,5 jaar lopende project “Pilot vitale vakantieparken” op de Hildenberg is NOOIT met het collectief van eigenaren van woningen op de Hildenberg contact of overleg geweest. Geen kick off, geen planning, geen overleg, geen terugkoppeling van bevindingen en totaal geen communicatie terwijl dit wel in het startdocument “Pilot Vitalisering Buitenplaats Hildenberg” van januari 2022 is aangegeven. Terwijl in het startdocument expliciet aangegeven wordt dat de uitvoering van de pilot “staat of valt met een goede communicatie”.
2. De in het startdocument genoemde overleggen met belanghebbenden om tot een gezamenlijk gedragen plan voor de toekomst van de Hildenberg te komen zijn nooit georganiseerd, los van een gesprek tussen het bestuur van Vereniging de Hildenberg en de projectleider op 22 november 2023.
3. De door het ministerie van BZK ontwikkelde werkwijze en de methodiek van Vitale Vakantieparken zijn niet toegepast. Doelstelling hiervan is ondermeer om gezamenlijk met gemeente en eigenaren van recreatiewoningen en andere belanghebbenden het kwaliteits- en afwegingskader gezamenlijk uit te werken en vast te stellen. Het betreft een objectieve en integrale uitwerking die in samenspraak wordt uitgevoerd en tot concrete voorstellen moet leiden.
4. De projectleider heeft tijdens de projectuitvoering en tijdens de informatiebijeenkomst van 13 december geen blijk gegeven dat serieus onderzocht is welke mogelijkheden de nieuwe omgevingswet biedt. Er zijn geen beleidsuitgangspunten aangegeven waarop een gedoogvergunning afgegeven kan worden voor permanente bewoning van een recreatiewoning. Sterker nog, telkens wordt de indruk gewekt dat er meer aandacht besteed wordt aan de mogelijkheden voor handhaving dan aan een constructieve oplossing voor een toekomstbestendige Buitenplaats de Hildenberg

5. De projectleider Vitale Vakantieparken heeft tijdens de informatiebijeenkomst op 13 december laten zien dat ze gesproken heeft met een aantal stakeholders. Zij wekte de indruk dat de output van deze geconsulteerde partijen gelijkelijk is meegenomen in de terugkoppeling. Terwijl bijvoorbeeld Vereniging de Hildenberg namens meer dan 100 individuele eigenaren spreekt.
6. Het bestuur van de VdH heeft laten weten dat zij zich niet kan vinden in de terugkoppeling van het gesprek dat met de wethouder en de projectleider in november is geweest. De schriftelijke terugkoppeling van de projectleider is onjuist en onvolledig. Belangrijk punt hierbij is dat de projectleider in de informatiebijeenkomst van 13 december heeft aangegeven dat er niet één plan voor de Hildenberg bestaat terwijl er wel één toekomstvisie is opgesteld die door ca. 95% van de eigenaren en het management van de golfbaan is onderschreven

Mijn conclusie is:

1. De projectleider beschikt m.i. over onvoldoende kennis en vaardigheden om een kwalitatief goed proces te faciliteren en een objectief advies op te stellen.
2. Bij de uitvoering van de pilot is de aanpak zoals beschreven in het startdocument niet gehanteerd. De wijze waarop dit project is uitgevoerd is daarmee volstrekt onacceptabel. Dientengevolge kan er geen onafhankelijk en objectief advies over de toekomst van de Hildenberg aan het College en de Raad gegeven worden
3. Tot nu toe heb ik als belanghebbende nog steeds geen concrete uitwerking van de gezamenlijk door eigenaren vastgestelde toekomstvisie gezien en is er ook niet onderzocht wat de mogelijkheden zijn van de nieuwe Omgevingswet waarbij de gemeente instrumenten heeft om (beperkte) permanente bewoning te faciliteren

Mijn dringende oproep is om een onafhankelijke, objectieve organisatie met bewezen staat van dienst te verzoeken om een goed onderbouwd advies op te stellen omtrent de toekomst van de Hildenberg waarbij gekeken moet worden naar diverse scenario's met o.a. versterking van de recreatieve functie in combinatie met permanent wonen

Dank voor uw aandacht.